

Общество

# В Югре выясняют судьбу денег будущего

**В Фонде поколений Югры пройдет аудиторская проверка. Такое поручение дала губернатор округа Наталья Комарова, получив коллективные обращения работников нескольких предприятий, подконтрольных фонду, — те жаловались на задержки зарплаты и обвиняли руководство в нецелевом использовании средств. В правительстве не исключают смелые руководства организации, в случае если факты подтвердятся.**

Губернатор Югры Наталья Комарова еще в ходе совещания в Советском 4 мая поручила своему первому заместителю Александру Киму разобраться, куда были направлены 3 млрд рублей из бюджета округа, которые выделялись Фонду поколений. «По каждому вложенному рублю должен быть представлен отчет — куда ушли средства, как они работают сегодня на нашу экономику, почему современные производства простаивают», — заявила губернатор. Как рассказала корреспонденту «Новостей Югры» пресс-секретарь главы региона Елена Шумакова, на имя губернатора поступило несколько обращений от работников дочерних компаний фонда с жалобами на задержку заработной платы, массовые увольнения и остановку предприятий.

В частности, в распоряжении редакции оказалось письмо от сотрудников ООО «Промышленно-торговая компания «Югра». Как сообщается в документе, налоговая проверка работы предприятия за период 2005–2007 годов выявила недоимку по уплате НДС — вместе с пеней и штрафами недостающая сумма составила 55 миллионов рублей. При этом налог удерживался из заработной платы работников. В мае 2009 года счета компании были арестованы. Тогда же 145 работников предприятия направили просьбы о помощи руководству округа и Фонда поколений. Однако, как утверждает в письме, после этого последовали гонения и преследо-

вания подписавших письмо сотрудников, из-за чего они вынуждены были уволиться.

Письмо содержит и обвинения в адрес гендиректора предприятия Александра Горячкина — утверждает, что «с одобрения и попустительства» руководства Фонда поколений он незаконно вывел активы предприятия в две самолично созданные компании — ООО «Нижневартовский хлебозавод» и ООО «Чистая вода», — купил себе трехкомнатную квартиру и собрался открыть ресторан в столовой предприятия.

Сам Александр Горячкин обвинения в свой адрес отрицает. По его словам, он жил и живет в служебной квартире, никакого ресторана не открывал, а имущество выводилось в дочерние компании того же Фонда поколений с це-

лью не допустить остановки деятельности предприятия. Репрессий же в отношении сотрудников, заявляет он, тоже никто не предпринимал — люди ушли сами, когда обострилась финансовая ситуация.

«Налоговой инспекцией действительно были арестованы счета ПТК «Югра», однако нарушения зафиксированы в тот период, когда я еще не руководил компанией», — говорит генеральный директор. — Более того, период своего руководства я в целом считаю успешным: были погашены две взятых до этого кредитных линии на 20 млн рублей, наша продукция вышла за пределы округа и теперь продается на юге Тюменской области, в Челябинске и Екатеринбурге. Были достигнуты договоренности с крупнейшими федеральными сетями, такими как «Магнит», X5 Retail Group, «Лента». К сожалению, реализовать их не удалось из-за ареста счетов».

По его словам, он своевременно доложил руководству ГП «Исполнительная дирекция Фонда поколений ХМАО» о возникших финансовых проблемах, после чего ему была обещана финансовая помощь, которую предприятие, впро-

чем, так и не дождалось. «Сейчас через две вновь созданные компании — ООО «Нижневартовский хлебозавод» и ООО «Чистая вода» — мы пытаемся получить кредит на 20 млн рублей, однако пока этого сделать не удалось. Получение кредитной линии полностью решило бы наши финансовые проблемы», — отметил Александр Горячкин.

Как бы то ни было, аудиторская проверка пройдет на всех без исключения предприятиях фонда. Не избежит этой участи и исполнительная дирекция госкомпании. По словам и. о. директора департамента государственной собственности Ирины Котовой, на основе результатов аудита будут приняты организационные и кадровые решения. Как пояснила Ирина Котова, независимая проверка даст однозначный ответ — почему вверенное фонду госимущество по факту не приносит доходов.

Проблемы там действительно могут обнаружиться: так, «Уралинформбюро» публикует выдержки из доклада заместителя председателя комитета по промышленности Кондинского района Николая Маньжова, где говорится о неэффективности управления ООО «Лесопромышленная компания МДФ» (также входит в структуру фонда). «Несколько лет назад главным проектом в лесопромышленном комплексе Кондинского района было строительство и пуск за счет Фонда поколений завода МДФ с годовым выпуском плиты 50 тысяч кубометров. Предприятие должно было решить проблему использования низкосортной древесины. Были построены цеха, закуплено самое современное оборудование. Однако завод так и не вышел на полную мощность, некоторые цеха не были пущены в эксплуатацию. В 2009 году предприятие простояло полгода. Таким образом, ООО «ЛПК МДФ», которое должно было стать основой в развитии лесной отрасли района, не выполнило свою миссию», — отмечает Маньжов.

Связаться с Александром Кондыревым в течение дня не удалось, но к концу дня стало известно, что он подал в отставку. Наиболее вероятным преемником его является Сергей Семахин, ранее работавший в администрации Тюменской области. «Новости Югры» продолжат следить за развитием событий.

Александр ЖЕЛУДКОВ

СПРАВКА

**«Фонд поколений Югры» был образован в 1994 году по решению думы округа. Как декларируется на его официальном сайте, фонд является одним из инструментов для создания базы, которая в перспективе позволит значительно уменьшить зависимость развития округа от нефтегазового комплекса, а также обеспечит дополнительные гарантии уровня жизни населения региона. Объединяет предприятия лесной, алкогольной и пищевой промышленности, в том числе ООО «Региональная лесопромышленная компания «Кода Лес», Челябинская и Боровская птицефабрики, Торгово-деловой центр «Гостиный двор», ПТК «Югра», Центр зимних видов спорта и гостиничный комплекс «На семи холмах» (всего у фонда 15 дочерних предприятий). Также занимается инвестициями в коммерческую недвижимость и рынок ценных бумаг. Гендиректором исполнительной дирекции фонда является Александр Кондырев.**

# Взяточники... нужны?

Окончание. Начало на стр. 1

В апреле вашему покорному слуге довелось побывать в Тюмени на круглом столе, посвященном проблеме коррупции. Организовывали его альянс руководителей региональных СМИ «Арс-пресс» и Фонд поддержки региональной прессы. Были на том мероприятии разные выступления. Где-то — традиционные чиновные отчеты, где успешность борьбы с коррупцией измеряли количеством материалов о ней в региональной прессе, где-то — попытка поделиться опытом. Особенно стояло мнение председателя «Деловой России» Бориса Титова: «Я скажу сейчас крамольную вещь, но на определенном этапе развития рынка коррупция важна, — заявил он собравшимся. — Без нее не обойтись. Я говорю это осознанно, хотя вполне возможно, что это и не вполне этично. Не работают еще у нас нормально государственные рыночные институты, которые дали бы возможность бизнесу стабильно и цивилизованно развиваться».

По мнению политика, в России, по крайней мере в той социальной и экономической ситуации, которая существует, говорить о реальной победе над коррупцией точно не стоит. «В стране, где 40 % людей свою зарплату получают из бюджета, а в реальном производстве работают не более 20 млн че-

ловек, сама структура общества указывает на сильное влияние государства. Поскольку в России очень много чиновников и страна тратит на их содержание недостаточно средств, то ситуация благоприятна для возникновения коррупционной ренты. У каждого чиновника есть своя зона ответственности, которую он, как говорим мы, предприниматели, активно стремится капитализировать», — заключил Титов.

Интересным было выступление ветерана прокуратуры и журналиста Михаила Смоленского, автора нашумевших разоблачительных публикаций о качестве попадающих на российский стол продуктов. «Как-то я читал статью на тему — как можно найти в законе коррупционную мину? Там было написано, что, мол, автор не припомнит случая, чтобы разработчик какого-нибудь законопроекта намеренно просчитался. То есть он считал, что ошибки и ляпы в законах происходят ошибочно или по незнанию. Я же, опираясь на свой многолетний опыт, скажу вам совершенно противоположное. Я почти не знаю случаев, когда можно было бы уверенно сказать, что этот проект произошел по ошибке или незнанию. Напротив, в основном я вижу здесь намеренность. И даже не побоюсь перегнуть палку, сказав, что в подавляющем большинстве случаев правовые нормативные акты прини-



маются с таким расчетом, чтобы ввести в заблуждение кого-либо или получить от издания закона какую-то выгоду. Очень многие законы в России приняты во вред обычному гражданину».

Михаил Смоленский — уже пенсионер. На каждую свою статью он, несмотря на огромный юридический опыт, тратит не меньше недели. Однако многие из них, по его словам, остаются без какого бы то ни было внимания властей. В то же время другой материал, сверстаный за час на скорую руку, может принести автору куда больший заработок, а иногда и больший отклик. Разве удивительно, что журналистские расследования выродились как факт (а вернее — теперь все чаще пишутся в чьих-то интересах)?

Вообще о низкой результативности антикоррупционных материалов, появляющихся в прес-

се, на семинаре говорили много. Тюменские газеты пишут о появлении сомнительных памятников, о новостройках, противоречащих законодательству, о нарушениях при индивидуальном строительстве и других больных вопросах. Реакции чиновников зачастую нет. Сомнительные новостройки продолжают, и нарушения остаются.

Отчеты отчетами, но у автора этих строк создается впечатление, что реальная победа над коррупцией если и состоится, то вовсе не при таком активном участии СМИ, как это сейчас декларируется. Скорее уж, она исчезнет с выходом на новый этап становления рынка (как это произошло в США, где еще в первой половине XX века коррупция была не меньшим бичом). Когда? Вот в этом главный вопрос.

Андрей МЕНЬШЕНИН

КСТАТИ

## Брата выручить не удалось

**У коррупции всегда две стороны. Виноват не только тот, кто берет взятки, но и тот, кто их дает. И, кстати, далеко не всегда инициатором является должностное лицо.**

Так, недавно в следственном управлении при УВД Сургута расследовано и раскрыто преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 291 УК РФ (дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий). Как утверждает пресс-служба окружного УВД, в ноябре 2009 года некто К., зная о том, что его брат задержан за совершение особо тяжкого преступления, решил помочь брату оказаться на свободе. Он, в створе со своим другом, предложил сотруднику милиции взятку в сумме 300 000 рублей за прекращение уголовного преследования в отношении родственника.

Сотрудник милиции оказался честным офицером и разоблачил преступников. Теперь, вместо того чтобы освободить товарища, они несут наказание сами.

Людмила ПЕРОВА